Дело №...

УИД ...

**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**(ЗАОЧНОЕ)**

13 июля 2022 года адрес

Зеленоградский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Г.Ю. Пшенициной,

при секретаре фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № ... по иску ПАО Сбербанк в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк к Шемятовскому Алексею Валерьевичу о взыскании ссудной задолженности по эмиссионному контракту,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец - ПАО Сбербанк в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк, действуя через своего представителя по доверенности фио, обратился в суд с исковым заявлением к наследникам умершей фио – фио, фио о взыскании ссудной задолженности по эмиссионному контракту, ссылаясь на то, что 27.04.2012 года между ПАО Сбербанк в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк и фио заключен эмиссионный контракт № ... на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи кредитной карты Банка с предоставлением по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях. Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления ответчиком заявления на получение кредитной карты Сбербанка России и ознакомления его с Условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка, Тарифами Сбербанка и Памяткой Держателя банковских карт. Данный договор, по своему существу, является договором присоединения, основные положения которого в одностороннем порядке сформулированы Сбербанком России в Условиях. Во исполнение заключенного договора ответчику была выдана кредитная карта, условия предоставления и возврата по карте изложены в Условиях, информации о полной стоимости кредита, прилагаемой к Условиям и в Тарифах Сбербанка. Также ответчику открыт счет для отражения операций, проводимых с использованием кредитной карты в соответствии с заключенным договором. Кредит по карте предоставлен ответчику в размере кредитного лимита, под 19,0% годовых на условиях, определенных Тарифами Сбербанка. Заемщик фио умер 07.05.2021г. В связи с ненадлежащим исполнением условий эмиссионного контракта по уплате процентов за пользование кредитом и возврата суммы основного долга по состоянию на 17.02.2022г. образовалась задолженность по указанному договору, которая составляет 148423руб.18коп. Поскольку в настоящее время образовалась просроченная задолженность, наследники не исполняют долговое обязательство наследодателя, истец просит: взыскать с наследников задолженность по эмиссионному контракту в размере 148423руб.18коп., в том числе: просроченный основной долг в размере 128010руб.82коп., просроченные проценты в размере 19662руб.36коп., комиссию банка сумма и взыскать расходы по уплате государственной пошлины в размере 4168руб.46коп.(л.д.3-5).

По делу в качестве надлежащего ответчика, с учетом имеющегося заявления истца, привлечен наследник к имуществу умершей фио, ее сын – Шемятовский Алексей Валерьевич.

ПАО Сбербанк в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк в судебное заседание своего представителя не направил, о слушании дела извещен, имеется заявление о рассмотрении дело в отсутствие представителя.

Ответчик Шемятовский А.В. извещенный о слушании дела надлежащим образом, в судебное заседание не явился, своих возражений не представил.

Суд определил рассмотреть дело в отсутствии представителя истца в порядке ст. 167 ГПК РФ, а также в отсутствии ответчика в порядке заочного производства, в соответствии со ст.233 ГПК РФ.

Исследовав письменные доказательства по делу, суд приходит к следующему.

В соответствии с п. 1 ст. 819 ГК РФ, - по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Согласно п. 2 ст. 819 ГК РФ, - к отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 главы 42 ГК РФ, если иное не предусмотрено правилами параграфа 2 и не вытекает из существа кредитного договора.

В соответствии со ст. 29, 30 ФЗ «О банках и банковской деятельности», - отношения между кредитными организациями и их клиентами осуществляются на основе договоров, в которых должны быть указаны процентные ставки по кредитам, и комиссионное вознаграждение по операциям, стоимость банковских услуг и сроки их выполнения, в том числе сроки обработки платежных документов, имущественная ответственность сторон за нарушения договора, включая ответственность за нарушение обязательств по срокам осуществления платежей, а также порядок его расторжения и другие существенные условия договора.

Согласно п.2 ст.811, п.2 ст.819 ГК РФ, если кредитным договором предусмотрено возвращение кредита по частям, то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части кредита, кредитор вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы кредита вместе с причитающимися процентами.

В силу ст. 309, 310 ГК РФ, - обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. А при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Судом установлено, что 27.04.2012 года между ПАО Сбербанк в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк и фио был заключен эмиссионный контракт № ... на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи кредитной карты Банка с предоставлением по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях, с лимитом сумма, процентная ставка составила 19,0 % годовых. Факт проведения операций по выданной карте. Подтверждается выпиской по счету(л.д.10об-16).

Банк надлежащим образом исполнил свои обязательства по кредитному договору, однако, согласно сведениям о движении денежных средств по счету, погашение кредита производилось не регулярно, недостаточными для погашения задолженности суммами с просрочками платежей, общая сумма задолженности по указанному эмиссионному контракту составила 148423руб.18коп., в том числе: просроченные проценты в размере 19662руб.36коп.; основной долг в размере 128010руб.82коп. комиссия банка сумма(л.д.10).

Согласно материалам дела фио умерла 07 мая 2021 года, что подтверждается копией свидетельства о смерти. Из материалов наследственного дела №334/2021 следует, что наследником, заявившим о принятии наследства после смерти фио является Шемятовский Алексей Валерьевич.

Как следует из [п. 1 ст. 418](consultantplus://offline/ref=4CEE180245DA35F3429EB04A87CEB55D055B00212820967787F2699E6908EBDE5382E76EE6384392O7k2N) ГК РФ обязательство прекращается смертью должника, если исполнение не может быть произведено без личного участия должника либо иным образом неразрывно связано с его личностью. Из данной правовой нормы следует, что смерть гражданина-должника влечет прекращение обязательства, если только обязанность его исполнения не переходит в порядке правопреемства к наследникам должника.

В соответствии с [п. 1 ст. 1110](consultantplus://offline/ref=4CEE180245DA35F3429EB04A87CEB55D05580B212F2F967787F2699E6908EBDE5382E76EE6394A94O7kAN) ГК РФ при наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил данного [Кодекса](consultantplus://offline/ref=4CEE180245DA35F3429EB04A87CEB55D055B00212820967787F2699E69O0k8N) не следует иное.

Согласно [ст. 1112](consultantplus://offline/ref=4CEE180245DA35F3429EB04A87CEB55D05580B212F2F967787F2699E6908EBDE5382E76EE6394A94O7kFN) ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности. Не входят в состав наследства права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, в частности право на алименты, право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, а также права и обязанности, переход которых в порядке наследования не допускается названным [Кодексом](consultantplus://offline/ref=4CEE180245DA35F3429EB04A87CEB55D055B00212820967787F2699E69O0k8N) или другими законами. Не входят в состав наследства личные неимущественные права и другие нематериальные блага.

Как разъяснено в [пунктах 58](consultantplus://offline/ref=4CEE180245DA35F3429EB04A87CEB55D055F03212B24967787F2699E6908EBDE5382E76EE6394B9DO7kBN), [60](consultantplus://offline/ref=4CEE180245DA35F3429EB04A87CEB55D055F03212B24967787F2699E6908EBDE5382E76EE6394B9DO7k2N) Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 9 от 29 мая 2012 года «О судебной практике по делам о наследовании» под долгами, по которым отвечают наследники, следует понимать все имевшиеся у наследодателя к моменту открытия наследства обязательства, не прекращающиеся смертью должника ([статья 418](consultantplus://offline/ref=4CEE180245DA35F3429EB04A87CEB55D055B00212820967787F2699E6908EBDE5382E76EE6384392O7kDN) Гражданского кодекса Российской Федерации), независимо от наступления срока их исполнения, а равно от времени их выявления и осведомленности о них наследников при принятии наследства.

В соответствии с [п. 61](consultantplus://offline/ref=4CEE180245DA35F3429EB04A87CEB55D055F03212B24967787F2699E6908EBDE5382E76EE6394B9CO7kEN) Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 9 от 29 мая 2012 года «О судебной практике по делам о наследовании» стоимость перешедшего к наследникам имущества, пределами которой ограничена их ответственность по долгам наследодателями, определяется его рыночной стоимостью на время открытия наследства вне зависимости от ее последующего изменения ко времени рассмотрения дела судом. Поскольку смерть должника не влечет прекращения обязательств по заключенному им договору, наследник, принявший наследство, становится должником и несет обязанности по их исполнению со дня открытия наследства (например, в случае, если наследодателем был заключен кредитный договор, обязанности по возврату денежной суммы, полученной наследодателем, и уплате процентов на нее). Размер задолженности, подлежащей взысканию с наследника, определяется на время вынесения решения суда.

В силу [ст. 112](consultantplus://offline/ref=0538A5E9A3108857415E56D564119A6B6827D10A8A97BDEC5FDAA47A68EA66A57BB64EB085E264E4d7kCN), [1175](consultantplus://offline/ref=0538A5E9A3108857415E56D564119A6B6826DF0E8899BDEC5FDAA47A68EA66A57BB64EB085E261E8d7kEN) ГК РФ, наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к ним имущества.

Оценивая представленные доказательства в их совокупности, руководствуясь положениями ст.ст. 309-310 ГК РФ, согласно которым обязательства должны исполняться надлежащим образом, суд считает, что истец представил достаточные доказательства в обоснование своих исковых требований в части взыскания задолженности по основному долгу и процентов за несвоевременную уплату основного долга. Ответчик не представил доказательств о погашении задолженности, предъявленной к взысканию, из материалов дела, усматривается, что стоимость принятого наследственного имущества превышает сумму задолженности.

В соответствии со ст.56 ГПК РФ, каждая сторона должна представить в суд доказательства в подтверждение своих доводов и возражений.

На основе анализа фактических обстоятельств дела, юридически значимых обстоятельств, оценивая представленные доказательства в совокупности, суд находит требование ПАО Сбербанк в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк о взыскании задолженности по кредитному договору подлежащим удовлетворению.

Таким образом, общая сумма задолженности по кредитному договору в размере 148423руб.18коп.(128010руб.82коп.+19662руб.36коп.+сумма.) подлежит взысканию с ответчика Шемятовского А.В. в пользу истца ПАО Сбербанк в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк.

В соответствии со ст.98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить понесенные по делу расходы пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований.

Истцом при подаче искового заявления оплачена государственная пошлина в размере 4168руб.46коп.(л.д.6).

На основании изложенного, учитывая положения ст.98 ГПК РФ, ст.ст.333.19 и 333.20 НК РФ, суд приходит к выводу о том, что с ответчиков в пользу истца подлежат взысканию в счет возмещения расходов по уплате государственной пошлины в размере 4168руб.46коп.

Руководствуясь ст.ст.10,309,310,319,421,450,809,811,819,820,1112, 1175 ГК РФ, ст.ст.12,56,98,167,193-198,233-237 ГПК РФ суд-

**РЕШИЛ:**

Иск ПАО Сбербанк в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк к по иску ПАО Сбербанк в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк к Шемятовскому Алексею Валерьевичу о взыскании ссудной задолженности по эмиссионному контракту, удовлетворить.

Взыскать с Шемятовского Алексея Валерьевича в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк задолженность в размере сумма., расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма., а всего взыскать сумма.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения. Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в Московский городской суд в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в Московский городской суд в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

## Судья фио

Решение принято в окончательной форме 05 августа 2022 года.

Дело №...

УИД ...

**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**(ЗАОЧНОЕ)**

13 июля 2022 года адрес

Зеленоградский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Г.Ю. Пшенициной,

при секретаре фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № ... по иску ПАО Сбербанк в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк к Шемятовскому Алексею Валерьевичу о взыскании ссудной задолженности по эмиссионному контракту,

руководствуясь ст.193 ГПК РФ,

**РЕШИЛ:**

Иск ПАО Сбербанк в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк к по иску ПАО Сбербанк в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк к Шемятовскому Алексею Валерьевичу о взыскании ссудной задолженности по эмиссионному контракту, удовлетворить.

Взыскать с Шемятовского Алексея Валерьевича в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк задолженность в размере сумма., расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма., а всего взыскать сумма.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения. Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в Московский городской суд в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в Московский городской суд в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

## Судья фио